



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



Conferencias magistrales, debate, crítica y aportaciones en nueva fase de reforma de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ

Con una importante participación de docentes e investigadores del nivel medio superior, este lunes se reanudaron las actividades del Proceso Integral de Reforma, de la Unidad Académica Preparatoria, en el foyer del teatro Fernando Calderón.

Correspondió a Francisco Luna Pacheco y Raúl Delgado Wise, dictar las conferencias magistrales “Modelo UAZ Siglo XXI” y “Reforma Universitaria UAZ en Perspectiva”, respectivamente.

Previamente, tocó a Angélica Colin Mercado, directora de la Unidad Académica Preparatoria, emitir un discurso inaugural, para dar inicio a lo que es, dijo, la Etapa 2 de este proceso, consistente en la autoevaluación del proceso interno de reforma.

Aquí señaló Colin Mercado, es importante recordar cómo en la UAP, “no puede haber una reforma si no es desde la base”, ya que expuso, “quienes conocemos y sabemos lo que vivimos en el curriculum, somos nosotros los docentes, son nuestros estudiantes. Ellos son, y nosotros los que debemos de poner, esa pluma y papel, qué es lo que necesitan nuestros jóvenes en el mundo contemporáneo”.

Por eso insistió Colin Mercado, los docentes del nivel medio superior en la UAZ trabajan todos los días con sus estudiantes, para saber “qué herramientas les vamos a dar, para que ellos precisamente, tengan las oportunidades de ingresar a su nivel superior”.

Intervino entonces el primer conferencista, Francisco Luna Pacheco, médico cirujano partero, integrante del cuerpo académico de Docencia Superior, especialista en temas de Salud Pública y sobre todo, se destacó, uno de los artífices del anterior proceso de reforma -vigente hasta ahora-, del que surgió el Modelo UAZ Siglo XXI.

Luna Pacheco expuso ante los universitarios reunidos en el Foyer del Teatro Fernando Calderón una síntesis del trabajo y los resolutiveos que se produjeron en aquella reforma, cuyos principios, visión, tendencias y fundamentos, tienen una enorme similitud con el proyecto que están promoviendo actualmente el gobierno federal, a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior, que encabeza Juan Pablo Arroyo Ortiz.

Para realizar aquel trabajo que permitió construir el Modelo UAZ Siglo XXI, recordó Luna Pacheco, se partió de un diagnóstico, y tener así claro, por qué y para qué debería realizarse una reforma.

Asimismo, recordó que el actual modelo, ya lleva tres evaluaciones, y rememoró el hecho de que, en 1998, el estado que guardaba la UAZ, era un “conjunto napoleónico”, que a final de cuentas era una “copia fiel y al texto de licenciaturas externas”.

En un tono autocrítico, Luna Pacheco también recordó la formación tradicionalista que anteriormente tenía la UAZ, y en un decálogo de observaciones, cuestionó el modelo administrativo que existía, que “estaba saturado de departamentos... era una universidad departamentalizada”.

Por ello actualmente, planteó el especialista de cara al actual proceso de reforma, no podemos hablar de un proyecto académico fuera de la planeación prospectiva, ya que el modelo académico “es la base para cualquier transformación universitaria. No podemos tener una planeación sin trastocar el modelo académico”.





SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



Luna Pacheco recomendó a todos los universitarios leer los resolutivos del foro de reforma 1998-2000, particularmente los del denominado “Cuadernillo 11”, y no olvidar el debate ideológico del ser y deber ser de la UAZ.

En la fase de preguntas y respuestas, maestras y maestros universitarios enriquecieron el debate, al recordar críticamente que, en el actual proceso de reforma, “ha habido omisiones y distorsiones, y tareas pendientes”. Otros plantearon además diversos problemas e irregularidades, como el hecho de que hay decisiones y designaciones de delegados, “no se consultan en el Consejo Académico de Área”.

La reforma en la UAZ, inscrita en Las nuevas tendencias educativas

Luego de un breve receso, tocó el turno de exponer a Raúl Delgado Wise, coordinador de la Comisión de Reforma, quien habló de las crisis que enfrentan las universidades públicas en el país –incluida la UAZ–, durante la fase del modelo económico neoliberal.

En un breve recuento, Delgado Wise –quien es el único investigador emérito (SNI) del Conacyt en la UAZ), recordó que las universidades públicas en México, han sido objeto de un “desmantelamiento, desarticulación y rearticulación subordinada y dependiente del aparato productivo nacional”.

Además, a nuestra patria se le sujetó a un proceso de “maquilización de la economía: actividades intensivas en fuerza de trabajo contra las actividades intensivas en conocimiento”.

Y algo que es más que evidente en territorios como Zacatecas, “existe un saqueo de recursos naturales y destrucción ambiental. La precarización laboral, el desbordamiento de la informalidad, la migración laboral forzada y la migración altamente calificada”. Todas estas condiciones, han llevado a la nación, dijo Delgado Wise “a la profundización del desarrollo desigual entre países y al interior del país”.

Por todo lo anterior, expuso, es que se está impulsando el actual proceso de reforma en la UAZ, porque tiene “raíces y motivaciones profundas en la realidad zacatecana y en la propia trayectoria seguida históricamente por la UAZ”.

La reforma actual es “la vía para trascender la crisis multidimensional por la que atraviesa el país, la entidad y la UAZ derivada de la implantación de políticas neoliberales”.

Y la ruta por la que se pretende conducir la actual reforma en la UAZ, dijo, está inscrita en las nuevas tendencias de la educación superior: pensamiento crítico, transversalidad, flexibilidad curricular, inter y transdisciplinariedad e interculturalidad, sustentabilidad y sostenibilidad, análisis complejo, innovación, diálogo de saberes, incidencia social e internacionalización solidaria,

Al final de su exposición, también hubo cuestionamientos y aportaciones de maestras y maestros universitarios, al actual proceso de reforma. Se criticó “revisar”, sí hubo democracia en la elección de algunos de los delegados al congreso de reforma.

Entre diversas posturas críticas, los docentes preparatorianos demandaron que, en este proceso de reforma, debe garantizarse la apertura y libertad de opinión de todos los integrantes de la comunidad universitaria, horizontalmente, porque “si las cosas no se hablan aquí como se deben hablar, entonces vamos a estar simulando cuestiones y aberraciones que no deben estar aquí”.

((Texto: Alfredo Valadez Rodríguez))

